

संपादकीय न्यायपालिका पर हमले

उप-राष्ट्रपति ने संसद को सर्वोच्च बताया है। यानी संसद कोई भी विधेयक पारित कर सकती है, जिसका न्यायिक परीक्षण नहीं होना चाहिए। इस तरह जगदीप धनखड़ ने अवरोध एवं संतुलन की संवैधानिक व्यवस्था को सिरे से नकारने की कोशिश की है। न्यायपालिका पर हमले जारी रखते हुए उप-राष्ट्रपति जगदीप धनखड़ ने अब ये विवादास्पद बात कही है कि भारतीय व्यवस्था में संसद सर्वोच्च है। इस तरह उन्होंने अवरोध एवं संतुलन की संवैधानिक व्यवस्था को सिरे से नकारने की कोशिश की है।

धनखड़ के मुताबिक संसद के ऊपर सिर्फ मतदाता हैं, जो संसद का चुनाव करते हैं। इस तरफ को आगे बढ़ाया जाए, तो उसका अर्थ निकलेगा कि निर्वाचित होने के बाद संसद कोई भी विधेयक पारित कर सकती है, जिनमें संविधान संशोधन बिल भी शामिल हैं। यह तर्क सीधे तौर पर संवैधानिक अदालतों के अस्तित्व को चुनौती है। इसलिए कि संवैधानिक अदालतों (सुप्रीम कोर्ट और हाई कोर्ट) को संविधान ने संवैधानिक प्रावधानों की व्याख्या का अधिकार दिया है। इसके तहत सुप्रीम कोर्ट को संसद से पारित विधेयकों के परीक्षण का अधिकार भी हासिल है। भारत में न्यायशास्त्र के विकास के साथ सुप्रीम कोर्ट ने संविधान के बुनियादी ढांचे का सिद्धांत विकसित किया है। इस ढांचे से हरफेर करने वाले कानूनों को रद्द कर देने का अधिकार उसे हासिल है। फिर संविधान के अनुच्छेद 142 में प्रावधान है कि 'न्याय को पूर्णता प्रदान करने के लिए' सुप्रीम कोर्ट आदेश जारी कर सकता है। यह आदेश सारे देश में लागू होगा। जहां तक सर्वोच्चता का सवाल है, तो भारतीय संवैधानिक व्यवस्था में शक्तियों के अलगाव का सिद्धांत अपनाया गया है। इसके तहत कोई राजकीय संस्था सर्वोच्च नहीं है। हर संस्था को ऐसे अधिकार हैं, जिससे वह अवरोध एवं संतुलन का दायित्व निभा सके। अवरोध एवं संतुलन की व्यवस्था यह सुनिश्चित करती है कि हर संस्था संवैधानिक दायरे में काम करे। इस तरह अधिनायकवाद की प्रवृत्तियों पर नियंत्रण बना रहता है। उप-राष्ट्रपति खुद एक बड़े संवैधानिक पद पर है, जहां उनसे भी ऐसी भूमिका की अपेक्षा की जाती है। मगर हाल के भाषणों में उन्होंने 'न्याय को पूर्णता प्रदान करने' संबंधी सुप्रीम कोर्ट के आदेशों को चुनौती दी है और अब उन्होंने संसद की सर्वोच्चता का एलान किया है। उनके इस नजरिए से राष्ट्रीय जनमत के एक बड़े हिस्से में कौतूहल देखा गया है। ये सवाल उठा है कि आखिर धनखड़ ऐसे दावे करते हैं।

प्रियका सौरभ

दिल्ली विश्वविद्यालय, जिसे भारत के सबसे प्रतिष्ठित शैक्षणिक संस्थाओं में गिना जाता है, हाल में एक अजीबोरीव और प्रतीकात्मक विरोध का केंद्र बना। कुछ छात्रों ने कलासम्म की दीवारों पर गोबर लीपा और प्रिसिपल के घर के बाहर भी गोबर फेंक दिया।

यह कोई फिल्मी सीन नहीं था, न ही गोबर ग्रामीण उत्तर-वर्ष था जब गुरुसे से भरा ग्रामीण वक़्तव्य। यह घटना न केवल धन्य खींचती है, बल्कि कई गर्व और असहज सवाल भी खड़े करते हैं क्या विविधालय रिसर्च सत्ता का विस्तार बन चुके हैं? क्या छात्रों ने कलासम्म की अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत समझते हैं, यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का सर्वानुभव और सामूहिक असज्जता पैदा करने वाला जरूर था। छात्रों का प्रश्निक प्रिसिपल के निजी घर तक पहुंचना न केवल प्रतीकात्मक था, बल्कि दर्शाता है कि छात्रों को अब संस्थान पर दायरे में न्याय की उम्मीद नहीं रही। यह खत्मनाक संकेत है—न केवल विश्वविद्यालय के लिए, बल्कि लोकतांत्रिक व्यवस्था के लिए।

यह विरोध 'हिंसक' नहीं था, लेकिन 'सुगंधित' भी नहीं था। निश्चित रूप से गोबर से दीवारों लीपना किसी भी संस्थान के लिए अनुशासनीय दरकत होती जाता। सत्ता जग गय और गोबर को संस्कृति का विस्ता मान कर उह नीतियों में शामिल करती है—जैसे गोबर आपारित उत्पादों को बढ़ावा देना, पंचव्यव को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किस घटना से जाहिं होते हैं? अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे अपने घटना से जाहिं होते हैं। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे अपने घटना से जाहिं होते हैं।

मीडिया अक्सर लक्ष्यों पर बहस करता है, तो वे किसी घटना की जड़ तक नहीं जाता। सत्ता जग गय और गोबर की मिट्टी में पलती-बढ़ती है, पर उनकी नज़रें दूसरी दिशा-डिशा के पैमाने से ही देश को नापती हैं।

लेकिन यह घटना के बाहर की मालिनी की अलोचना करें, तो ये उसकी पीढ़ी थपथपनों को तैयार करते हैं। यह सवाल के बाबत किसी नहीं है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो ये उसकी नीति नहीं है। यह घटना को सनसीनीखेज ढांग से दिखाया—'छात्रों ने लीपा गोबर!', 'गाय के नाम पर राजनीति पिर से!'—लेकिन दुर्घायक किसी ने यह नहीं पूछा कि छात्र ऐसा क्यों कर रहे हैं? किस घटना के विरोध के घटनाएँ को लेते हैं यह घटना को बढ़ावा देना जरूरी हो गया कि यह घटना को बढ़ावा देना की संवैधानिक व्यवस्था के लिए।

मीडिया ने इस घटना को सनसीनीखेज ढांग से दिखाया—'छात्रों ने लीपा गोबर!', 'गाय के नाम पर राजनीति पिर से!'—लेकिन दुर्घायक किसी ने यह नहीं पूछा कि छात्र ऐसा क्यों कर रहे हैं? किस घटना के विरोध के घटनाएँ को लेते हैं यह घटना को बढ़ावा देना जरूरी हो गया कि यह घटना को बढ़ावा देना की संवैधानिक व्यवस्था के लिए।

यह विरोध 'हिंसक' नहीं था, लेकिन 'सुगंधित' भी नहीं था। निश्चित रूप से गोबर से दीवारों लीपना किसी भी संस्थान के लिए अनुशासनीय दरकत होती जाता। सत्ता जग गय और गोबर को संस्कृति का विस्ता मान कर उह नीतियों में शामिल करती है—जैसे गोबर आपारित उत्पादों को बढ़ावा देना, पंचव्यव को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किसी घटना की जड़ तक नहीं जाते हैं। यही सत्ता का बोलाना है। छात्रों का विरोध सत्ता के इस पालंड को पीले खालता है—दिखाया है कि संवैधानिक व्यवस्था को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किसी घटना की जड़ तक नहीं जाते हैं। यही सत्ता का बोलाना है। छात्रों का विरोध सत्ता के इस पालंड को पीले खालता है—दिखाया है कि संवैधानिक व्यवस्था को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किसी घटना की जड़ तक नहीं जाते हैं। यही सत्ता का बोलाना है। छात्रों का विरोध सत्ता के इस पालंड को पीले खालता है—दिखाया है कि संवैधानिक व्यवस्था को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किसी घटना की जड़ तक नहीं जाते हैं। यही सत्ता का बोलाना है। छात्रों का विरोध सत्ता के इस पालंड को पीले खालता है—दिखाया है कि संवैधानिक व्यवस्था को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किसी घटना की जड़ तक नहीं जाते हैं। यही सत्ता का बोलाना है। छात्रों का विरोध सत्ता के इस पालंड को पीले खालता है—दिखाया है कि संवैधानिक व्यवस्था को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किसी घटना की जड़ तक नहीं जाते हैं। यही सत्ता का बोलाना है। छात्रों का विरोध सत्ता के इस पालंड को पीले खालता है—दिखाया है कि संवैधानिक व्यवस्था को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किसी घटना की जड़ तक नहीं जाते हैं। यही सत्ता का बोलाना है। छात्रों का विरोध सत्ता के इस पालंड को पीले खालता है—दिखाया है कि संवैधानिक व्यवस्था को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किसी घटना की जड़ तक नहीं जाते हैं। यही सत्ता का बोलाना है। छात्रों का विरोध सत्ता के इस पालंड को पीले खालता है—दिखाया है कि संवैधानिक व्यवस्था को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किसी घटना की जड़ तक नहीं जाते हैं। यही सत्ता का बोलाना है। छात्रों का विरोध सत्ता के इस पालंड को पीले खालता है—दिखाया है कि संवैधानिक व्यवस्था को चिकित्सा बताना—बहु-सम्मान होता है।

लेकिन यह घटना से जाहिं होता है। अलंकृत विरोध का अमलव्य और अनुसन्मान महसूस नहीं हैं, तो वे किसी घटना की ज

